



РЕШЕНИЕ

№ РА 09-98 / 09.05. 2018 г.

за определяне на изпълнител на обществената поръчка

Долуподписаният Слав Йорданов Монов - Изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, ул. „Житница“ № 21, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 4, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 22, ал. 5 от ЗОП, чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, чл. 55, ал. 1, т. 5, буква „а“, чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“, чл. 109 от ЗОП, и предвид Протоколите от дейността на Комисията и Доклад относно резултатите от работата на комисия, утвърден от Възложителя, предаден на възложителя на 04.05.2018г., назначена със Заповед № РД 09-53/21.03.2018 г. на изпълнителния директор за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка чл. 133 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и гаранционно (сервизно) обслужване на 2 (два) броя тежкотоварни, специализирани автомобили за пътна помощ“**, открита с Решение № РД 09-19 от 02.02.2018 г. на изпълнителния директор, публикувана под уникален № 00088-2018-0004 в Регистър на обществените поръчки,

I. ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Доставка и гаранционно (сервизно) обслужване на 2 (два) броя тежкотоварни, специализирани автомобили за пътна помощ“, съгласно обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

Първо място - *„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, с обща стойност на изпълнение на поръчката в размер на 1 179 000,00 (един милион сто семдесет и девет хиляди) лева без ДДС и 100 точки.*

2. Отстранените участници и мотивите за тяхното отстраняване: 2.1. Участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД

МОТИВИ: Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника да представи документи и доказателства, чрез които участникът да докаже изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя по настоящата процедура. В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, комисията е установила следното:

В допълнително постъпилите документи, участникът „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е представил:

1. Нов ЕЕДОП, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“, на въпроса „Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е“ е посочено „Средно предприятие“;

2. ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, буква Б: „Икономическо и финансово състояние“, в поле I а) е посочен общият оборот за 2017 г.

3. ЕЕДОП, в който, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, се посочва, че ще използва трето лице, както и за кой критерий за подбор на възложителя ще се позовава на капацитета на посоченото трето лице, съгласно чл. 65 от ЗОП, а именно за доказване на съответствието на изискването, *„участниците следва да имат или да са осигурили ползването на оторизиран сервиз на територията на Република България с необходимия капацитет и кадрова обезпеченост за комплексно гаранционно поддържане на автомобилите – предмет на поръчката, в обем според предписанията на завода производител, включително и за ремонт на основните им агрегати и системи.“* посочено в раздел II, т. 7.11 „Допълнителни изисквания“ от Техническата спецификация – Приложение № 1 от Документацията за обществена поръчка.

4. Нов ЕЕДОП и Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, представени „Волво Груп България“ ЕООД, като третото лице. Следва да се има предвид, че участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност (чл.65, ал.1 от ЗОП). Съгласно разпоредбата на §2, т. 34 от Допълнителни разпоредби на ЗОП, подизпълнител е лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка.

В т. 2 Критерии за подбор, част IV. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, от утвърдената Документация за обществена поръчка и в Обявлението за обществена поръчка, Възложителят е посочил изискваните от него критерии за подбор, относно икономическото и финансово състояние, както и техническите и професионални способности с изискваните минимални нива по двата критерия. Видно от тези документи, Възложителят не е поставил критерии за подбор изискващи наличието на оторизиран сервиз. В част I. ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, т. 1. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, Възложителят е посочил, че изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка включва дейности по: 1. Доставка на 2 (два) броя тежкотоварни, специализирани автомобили за пътна помощ; 2.Гаранционно (сервизно) обслужване през периода на гаранционният срок предложен от участника. Следователно, щом субектът „Волво Груп България“ ЕООД ще изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка (*осигурява гаранционното и сервизно обслужване на тежкотоварните автомобили в периода на предложения от участника гаранционен срок*) същия се явява подизпълнител по настоящата обществена поръчка.

Видно от допълнителните документи и първоначално представените документи, участникът „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД възнамерява да възложи изпълнението на гаранционното (сервизно) обслужване през периода на гаранционният срок, което се явява част от предмета на обществената поръчка, на „Волво Груп България“ ЕООД. В същото време участникът в допълнително представения ЕЕДОП е заявил, че няма да използва подизпълнител, а ще използва капацитета на трето лице, а именно на „Волво Груп България“ ЕООД. Участникът е представил ЕЕДОП и на „Волво Груп България“ ЕООД, в качеството му на трето лице, чийто ресурс ще използва при изпълнение на поръчката. В допълнително представените ЕЕДОП-и на участника и на третото лице е заявено, че „Волво Груп България“ ЕООД ще предостави „пълен ресурс на сервизните си бази – технически ресурси, включващи инструменти, съоръжения и техническо оборудване, в това число специализирани

машини и устройства, необходими за осъществяване на сервизна дейност и човешки ресурси – квалифициран технически персонал, отговорен за извършване на проверки, обслужвания и ремонти от всякакъв тип. Сервизът е с необходимия капацитет и кадрова обезпеченост за комплексно гаранционно поддържане на автомобилите – предмет на поръчката, в обем според предписанията на завода производител, включително и за ремонт на основните им агрегати и системи“.

На база гореизложеното, Комисията е счела, че участникът погрешно е посочил „Волво Груп България“ ЕООД като трето лице, чийто капацитет ще използва, тъй като „Волво Груп България“ ЕООД реално ще изпълнява част от предмета на поръчката, а именно ще извършва гаранционно (сервизно) обслужване на доставените автомобили.

Съгласно чл. 65 от ЗОП, участникът може да се позовава на капацитета на трето лице по отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В настоящата поръчка, видно от декларираните данни в представените ЕЕДОП-и участникът самостоятелно покрива критериите за подбор поставени от Възложителя. Комисията е счела, че третото лице следва да разполага с даден ресурс, който участника да използва при изпълнение на поръчката. В настоящият случай „Волво Груп България“ ЕООД следва да бъде подизпълнител на участника, тъй като ще извършва гаранционното и сервизно обслужване на тежкотоварните автомобили в периода на предложението от участника гаранционен срок.

Съгласно чл. 66 от ЗОП, участниците следва да посочат в заявлението или офертата си подизпълнителите и дела от поръчката, които ще им възложат, както и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения. Подизпълнителят следва да отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В представената оферта участникът не е предоставил изискваната информация за „Волво Груп България“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител по поръчката. Предвид това, Комисията счита, че представената от участника оферта е непълна, а заявената в ЕЕДОП информация невярна и несъответстваща на действителните намерения на участника и на „Волво Груп България“ ЕООД при изпълнение предмета на поръчката.

Участникът не е изпълнил изискванията на Закона за обществените поръчки, както и на Възложителя, заложен в Документацията и обявлението на обществената поръчка като чрез представяне на невярна и заблуждаваща информация в допълнително представените документи (ЕЕДОП) е опитал да повлияе на вземане на решение от страна на Възложителя (Комисията), свързано с подбора и с възлагането на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, считам, че представената от участника **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, буква „а“, чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** участник **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** *от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че участникът чрез представяне на невярна и заблуждаваща информация в допълнително представените документи (ЕЕДОП) е опитал да повлияе на вземане на решение от страна на Възложителя (Комисията), свързано с подбора и с възлагането на обществената поръчка, представената оферта е подадена от участник, който не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, както и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.*

2.2. Участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД“ ДЗЗД

МОТИВИ: Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника да представи документи и доказателства, чрез които участникът да докаже изискванията за личното състояние, критериите за подбор и други изисквания, поставени от Възложителя по настоящата процедура. **В определения срок участникът АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД не е предоставил допълнително изискваните документи по обществена поръчка, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.** Предвид липсата на допълнително изискваните документи и въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията е установила следното:

Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП всяка оферта трябва да съдържа „при участници обединения - копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият“. Възложителят в Раздел V. „Оферта за участие“, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.1. „Информация относно личното състояние и критериите за подбор“, подточка 2.1.3 е заложил следното изискване: „Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, задължително се представя копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, със срок не по-кратък от срока за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Документът трябва да съдържа и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. С този документ следва по безусловен начин да се удостовери, определянето на партньора, който представлява обединението за целите на обществената поръчка, както и обстоятелството, че лицата в обединението поемат солидарна отговорност, заедно и поотделно, за участието си и изпълнението на поръчката“.

Участникът АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД не е предоставил изисквана от Комисията в Протокол № 2 информацията свързана с: 1. учредяване на обединението – участник в процедурата (договор), както и кои са стопанските субекти, съставляващи обединението, кой управлява и представлява обединението, както и каква част от предмета на поръчката те ще изпълняват стопанските субекти в него; 2. удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор на обединението – участник в процедурата. Липсата на посочената информация води до невъзможност да се установи наличието на обединение с наименование „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД като участник в настоящата процедура, както и съответствието му с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка.

На следващо място Комисията е отбелязала, че участниците декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. В този документ се предоставя съответната информация, за лично състояние и критерии за подбор, изисквана от Възложителя. Съгласно Документацията за настоящата обществена поръчка „когато участникът е обединение от физически и/или юридически лица, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 и чл. 55, ал. 1, т. 1, т. 4 и т. 5 от ЗОП се прилагат за всеки член на обединението.“

Участникът „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД” ДЗЗД, не е представил изискваната с Протокол № 2 от работата на Комисията информация, а

първоначално представените ЕЕДОП-и на обединението, както и на участниците в обединението са непълни - не са попълнени в съответствие със законовите разпоредби, документацията и обявлението за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, считам, че представената от участника „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД“ ДЗЗД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ участник „АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП - ИАД“ ДЗЗД от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението и документацията за обществената поръчка, както и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

Изпълнител по обществената поръчка с предмет: „Доставка и гаранционно (сервизно) обслужване на 2 (два) броя тежкотоварни, специализирани автомобили за пътна помощ“, както следва:

Първо място - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, с обща стойност на изпълнение на поръчката в размер на 1 179 000,00 (един милион сто седемдесет и девет хиляди) лева без ДДС и 100 точки.

Мотиви: за участника, класиран на първо място, не са налице основания за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор; всички предоставени от участника документи отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложения за изпълнение на поръчката, отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и влязлата в сила документация за обществената поръчка. В Обявлението и документацията за обществена поръчка, възложителят е посочил прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на 1 200 000 (един милион и двеста хиляди) лв. без ДДС.

Офертата на класирания на първо място участник е получил най-висока оценка при прилагане на предварително избрания критерий за възлагане.

III. С участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка да бъде сключен писмен договор, съобразно проекта на договор, неразделна част от документацията за обществена поръчка по реда на чл. 112 от ЗОП.

IV. Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в 3 (три) дневен срок от издаването му, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.1 от ЗОП.

V. В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата, на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите и окончателния Доклад на комисията при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т.5 от ППЗОП на следния адрес:[https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-i-garancionno-\(servizno\)-obsluzhvane-na-2-\(dva\)-broya-tezhkotovarni,-speczializirani-avtomobili-za-ptna-pomoshh/](https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-i-garancionno-(servizno)-obsluzhvane-na-2-(dva)-broya-tezhkotovarni,-speczializirani-avtomobili-za-ptna-pomoshh/).

VI. Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
Изпълнителен директор

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП